抗戰日報

民國廿九年九月十八日創刊　三月初四清明十八春分

第一〇五九號

地址：山西興縣　丙戌年二月廿五日

通知

各縣政府、實科、各縣教育科、各中等學校：

為紀念「四四」兒童節翻印之「毛澤東故事」、「少先隊」、「兒童歌集」等三種小冊子，已由新華書店經新華局發至各縣（九分區發至專署，綏蒙區發至綏蒙政府），用作各中等學校，望注意查收。所用紙張印費由各縣地方教育基金開支。特此通知。

晉綏邊區行署民教處　晉綏邊區青年聯合會

三月二十四日

傅部負傷官兵六十餘人 經我治癒護送返部

（新華社綏蒙廿一日電）我在自衛戰中救治之傅作義部負傷官兵六十餘人，現已經我醫治痊癒，並補充了鞋襪等日用品及足夠的路費，於本月二十一日自西溝門護送歸隊。我軍事當局劉正國請集寧執行小組轉告歸綏傅長官，希望該部亦能將我方全部被俘人員同樣送回。

出爾反爾

——評國民黨二中全會——

國民黨的二中全會閉幕了。在它的開會期間，我們曾經指出：「國民黨的二中全會成了反對政治協商會議的講壇，……整個全會中，專制反動的邪氣高漲，和平民主的正氣不振。……反動份子肆無忌憚的公開企圖攻擊政治協商會議，企圖撕毀其決議。」「我們當時為國家民族的利益計，為國民黨的政治前途計，曾經向國民黨總裁及一切正義人士致懇切的忠告，及時制止反動派的猖獗行為，勿讓反動小團派一橫行無忌，出爾反爾，兒戲國是，使國民黨和中華民族陷於黑暗之境。」很可惜，我們的這些忠告未被聽取，反動派的蠻行未受到及時的有效的制止。國民黨的二中全會雖未公開宣佈推翻政協決議，但實際上已被反動派推上了出爾反爾不信不義的道路上去了。

二中全會各項重要決議，除了一兩處保留實行政協協議的空洞字句而外，從根本上，從實質上，從基本精神上，完全動搖了政協的五項決議，使各民主黨派及全國人民幾個月以來的全部努力有完全白費的危險，使中國的和平民主團結統一的光明前途蒙上了一層暗雲。請看國民黨全會的幾個重要決議吧！由主席團提出經全會通過之要點：「國民政府委員由國民政府主席提請中央執行委員會全體會議選任之，如各黨派人選在二中全會閉幕前不能提出名單，則由國民政府主席提請常務委員會選任之。」這一決議不但直接違背政協決議，回到國民黨代表在政協開會前所主張而為其他代表所堅烈反對的「國府委員須經由國民黨中執委延選」的老調子，而且實質上使改組政府的協議全部變了質。政協決議的全部精神在立即結束國民黨的一黨專政，實現各黨各派共同合作的舉國一致的政府，以為國家民主化的第一步。而國民黨全會的決議又重新回到國民黨中執委君臨於一切國府委員之上的「醜惡的一黨專政」了，其他黨派的國府委員要經國民黨選任，要聽命於國民黨的中執委，其結果是政府的改組祇是一黨專政的改頭換面。如果各黨派經這一種方法參加政府，實質上就變成一黨專政制度的陪扮，因此這一問題在政協小組發生了重大的爭論，而為國民黨外的代表們所一致指摘了。現在國民黨再撕毀了此項決議，企圖重新恢復一黨專政的統治。不僅如此，經過其二中全會，國民黨比政協開會前還要更進一步更露骨的企圖繼續一黨專政，實從國民黨所提出的第二項決議中可以明白看出來，這一決議：「……國防最高委員會應即撤銷，恢復成立中央政治委員會為本黨對於政治最高指導機關……」。依據政協的決議，「國民政府委員會為政府之最高國務機關」，國民黨代表王世杰先生在說明國民政府委員會時，亦曾表明目前國防最高委員會的一切權力均移交國民政府委員會，而國民黨現在又破壞了自己的諾言及其與各黨派的協商，在國防最高委員會撤消後，不將其權力移交國府委員會，而「恢復」一黨專政時代的一黨君臨政府之上的「對於政治最高指導機關」。出爾反爾，一至於此！

其次，同日國民黨全會又以全體一致起立的隆重儀式，通過了國民黨總裁以國家元首出席指導及國民黨國大代表的[illegible]國民大會。這是一個以一黨獨裁的國體形態去消損制定民主憲法的國民大會的企圖，它不但違反政協對國大的決議，而且是任何民主國家所未聞的咄咄怪事，制憲會議要由元首去指揮，除已經垮台的封建法西斯專制的日本外，實在史無前例。

對於政協的憲草修改原則，國民黨全會更加明目張膽的叫囂反對。全會對政協報告決議，將憲草列為專門一案，決議「通令全黨同志遵照：（一）制定憲法應以建國大綱為最基本之依據。（二）國民大會應為有形之組織……。（三）立法院對行政院不應有同意及不信任權，行政院亦不應有提請解散立法院之權。（四）監察院不應有同意權。（五）省無須制定省憲。」單不僅是完全推翻了政協憲草修改原則的協議，而且完全破壞了在中國建立代議制民主政府的任何可能。根據這一決議，連五五憲草的國民大會和制憲法也違反「總理遺教」的，因為制憲所應依為「最基本之依據」的「建國大綱」，規定：「全國有過半數省份達到憲政開始時期，即全省之地方自治完全成立時期，則開國民大會，決定憲法而頒佈之」，而在今天不僅沒有過半數省份，而且連一個省也沒有「一縣到全省地方自治完成時期」，而以主張召開國民大會的國民黨全會，首先就違反建國大綱，然而一切「總理遺教」「五權憲法」「建國大綱」都不過是[illegible]，實質上，國民黨內反動派所反對的乃代議制民主政府，是多黨內閣制，是立法機關對行政機關的監督和控制，他們所主張的是立法機關無同意權和不信任權，也沒有[illegible]法西斯主義的政治，是一黨個人獨裁的政治，因其也不但反對了政協決議，而且亦反對了杜魯門的「一黨訓政制度必須修正及建立廣泛代表性政府」的對華聲明，不管他們在口頭如何宣稱的擁護杜魯門對華政策。

對於整軍協議，國民黨全會則無保留的批准了與周馬三人委員會之「基本方案」完全對立的「軍事報告」，一字不提三方面同意的「基本方案」，並且直接違反方案規定的「任何政黨或派系組織，不得保持或以任何方式支持任何秘密性或獨立性之武力」，而計劃在整軍第一期之末保持五十一個兵工總隊，即保持在方案規定的一百五十萬人再加以機關學校之外，尚保持約百萬人的獨立性武力，第二期亦保持相當數目的獨立性武力。

全會關於政協報告的決議及宣言中，又極力誣衊始終忠實執行政協決議的中國共產黨，而對國民黨應如何確實信守實行諾言，反無明晰具體之規定，對於政協開會時蔣介石信誓旦旦其再三保證之四項諾言，全會決議默不作聲，對於損害人民自由權利之特務罪行，全會無一字之譴責。凡此一切，都證明國民黨二中全會已在反動派的手下，走入了歧途，使反動派的卑污企圖獲得了在國民黨內的合法面貌。全會的決議破壞了政治民主化軍隊國家化的基本原則，堅持着要保持國民黨的一黨獨裁和其私有武裝，不僅違反全國人民和平民主團結統一的偉大願望，而且也打擊了全世界民主人士對我國的熱忱希望，違反了杜魯門聲明與三國公告對中國的殷切期待。

二中全會所以走入這種出爾反爾不信不義的歧途，固然是國民黨內反動法西斯派假「革新」之名實行反動，假「黨內民主」之名實行黨內恐怖，陰謀煽惑把持操縱的結果，但是國民黨總裁蔣介石先生既未曾制止反動派陰謀活動初起之時，又未曾堅持政協決議於全會會堂之上，反而親臨主持反對政協要之通過，以致二中全會全部顛倒了，亦是蔣先生自主持起立通過之政協決議，我們認為這無論對蔣先生對國民黨對國家民族，均是深可痛惜的事。

我們中國共產黨人認為重諾守信是中華民族的美德，也是一個政黨配得上稱為政黨的起碼條件，我們在停戰協議中，在政治協商會議中，在整軍協議中，為着中國的和平民主，作了無數委曲求全的重大讓步，但是我們一經同意，決不改口，決不反悔，我們將無條件地把所有三個協議完全無保留地實現。但是我們也迫切希望中國的和平民主，決不容許任何人來動搖或破壞這一切協議的任何一字一句！

我們堅決指責國民黨二中全會的這種破壞協議的行為，我們號召全中國人民與國民黨中一切三民主義的真正信徒，為保衛與實現政治協商會議的協議而奮鬥到底！

（新華日報十九日社論）

破產的政治理論

國民黨內法西斯派抹煞了中山先生的民主主義精神，卻利用「建國大綱」和「五權憲法」作為推翻政治協商會議憲草原則的藉口。其實中國法西斯派所捧為神聖的東西，如所謂「權能分開」，「五權分立」等等，早已被十八年國民黨血腥統治所證明，是完全破產的了。

請看孫中山先生的態度。中山先生對於「五權憲法」，在他的「建國大綱」上，明明寫「試行」兩個字，可見本來他自己也認為是一種試驗的性質，為法西斯派所操縱的國民黨二中全會決議案上所謂「五權憲法乃三民主義之具體實行方法，實有不可分離之關係」，完全是個人憲法的說法。中山先生的革命三民主義和「五權憲法」並沒有什麼直接的關係，舉例來說，推翻滿清打倒日本帝國主義，是民族主義，但是中國人民不能要等到什麼「五權憲法」才去「實行」推翻滿清和打倒日本帝國主義。又舉例來說，推翻軍閥、實行人民自由權利、民選政府、地方自治，這是民權主義，但是中國人民不能要等到什麼「五權憲法」才去「具體實行」這些東西。再舉例說，改良人民生活、減租減息、保護民族工業、取締官僚資本等等，這是民生主義，但是中國人民也不能要等到什麼「五權憲法」才去「具體實行」這些東西。相反的，中國人民在幾次大革命的期間中，特別在抗戰以來的解放區裏面，具體實行上述的三民主義，並沒有什麼「五權憲法」，又恰恰因為沒有什麼「五權憲法」而得到了各種不同的偉大勝利。

按照中國法西斯派所說，必須有五權憲法才能「具體實行」三民主義，那末在沒有「五權憲法」的時候，人民實行三民主義便都「罪該萬死」，而日本帝國主義專制政體和一切已被否定的反動的黑暗的東西，便都應該重新恢復起來。難道這也算得政治理論嗎？難道這個「理論」還沒有破產嗎？

國民黨內法西斯派的企圖，是要藉口所謂「五權憲法」去取消革命的三民主義。事情的本質就在這裏。

為法西斯派所左右的國民黨二中全會決議上說，「權能分開，五權分立，尤為五權憲法之基本原則，本黨五十年來領導革命，悉為實現此最進步之政治制度以建立國家而奮鬥，決不容有所違背。」歷史告訴了我們什麼呢？十八年中，國民黨當局實行了所謂軍政時期與訓政時期的主張，建立了所謂五權分立的五院制度，在事實上證明了是完全與實行三民主義背道而馳的。中山先生的革命三民主義是偉大的民主主義，實是中國人民所需要的，也是急需實行的，但他的「建國三時期」和所謂「五權憲法」，卻是與他的三民主義相矛盾的，又是完全不通的。國民黨當局訓政已經訓了十八年，你們看在國民黨統治的地區，除了訓出一個一黨專政一個個人獨裁之外，還在什麼時候什麼地區訓出了一個什麼民主來呢？世界上任何民主都是由人民的自己鬥爭中得來的，決不是有什麼人可以訓出來的。我們老早就駁了這種謬論，而國民黨十八年的訓政更其證明了這個道理。五權分立也是在國民黨統治的十八年中「試行」過了，五院制度是國民黨十八年來的統治制度，什麼歷史事實可以證明這種「五權分立」制度的結果呢？一切人們都看得見，那並沒有什麼「五權」，也並沒有什麼「五權分立」，而只有個人獨裁，個人的獨裁權力總攬了一切，壓倒了一切，行政不用說了，所謂立法，所謂司法，所謂考試，所謂監察，都不過是獨裁權力單純的工具或純粹虛僞的裝飾品，除了個人獨裁的命令，使絲毫無事可為。十八年來國民黨政府所謂「五權分立」的五院制度，難道除了一黨專政和個人獨裁之外還有別的東西嗎？難道除了軍閥主義和官僚主義變本加厲騎在人民頭上之外還有別的東西嗎？難道這些東西還沒有破產嗎？但是中國法西斯派卻說這就是「最進步之政治制度」，而且說是「決不容有所違背」。本來一種東西已經臭不堪耐了，人人都向之搖頭卻步，我們的法西斯英雄們還要捧為神聖，還以為有市場，這只是法西斯「英雄」們自己瞎了眼睛的緣故。

（下接第四版）

河曲、臨縣 縣議會圓滿閉幕

議員們主要討論了貫徹經濟政策，發展生產，加強和平建設問題

（河曲訊）首屆縣議會已於三月十一日閉幕，選出賀章市為正副議長，金照瑛、賀五、何佩道、許尚達、任叔賓、程屯仁、劉飛皮、樊秀忠、薛鳳奎九人為行政委員，金照瑛為縣長，趙秉彝、郎二在如、任叔世、賀章市、賀五、何佩道六人為邊區參議員，苗定邦、樊宏才二人為候補邊區參議員，貫徹執行了三三制。十天會議的主要內容是研究如何貫徹新民主主義的經濟政策，組織各階層擴大生產。議員樊秀忠、王占良等過去對新民主主義經濟政策認識不足，上了頑人造謠的當，不敢擴大生產，反而縮小生產；這回經過熱烈討論，感到自己就誤了自己，下決心「不但自己要擴大生產，而且要推動別人擴大生產」。閉幕之日，大家看到閻錫山偽造「民意」搗亂的消息，群情激憤，一致高呼「反對閻錫山偽造民意機關」。（任鼎德）

（臨縣訊）首屆縣議會先後歷時九日，對和平建設中全縣大政方針作了充分的討論，已於三月十六日圓滿閉幕。經無記名投票選舉，張[illegible]、劉佑卿當選為正副議長，楊萬選連任縣長，張[illegible]、李青如、楊萬選、任華國、薛芳之、郭兆昌、張應賓、劉步有九人為行政委員，高開天、張鳳麟、劉文軒、任肚如、任華國、劉佑卿、李樹茶、郝永發、郭兆昌、湯平、賈永倫、薛芳之十三人為邊區參議員。九天會議中，各議員均以主人翁的態度，誠懇討論政府工作報告，對政府六年來領導人民對敵鬥爭和生產建設的成績，大家一致讚揚，並代表全縣廿三萬人民向政府起立致敬。對政府工作中的缺點，大家本着「知無不言，言無不盡」的精神，踴躍的提出了批評、質問和建議，到會議員一百二十七人，發言的八十個人。發言的主要內容，是如何更好的發展生產，加強和平建設。如調劑土地多影響群眾生產，回贖中有贖錯了的問題；發給準布條有的發了還沒有贖回等等。批評和質問提出後，政府當向議員們作了滿意的答覆。經各小組醞釀討論，大會又一致通過生產建設等提案三十餘件：如扶植小商販、公私合資開採煤窰、多打缸興修水利、普遍設立小學還要走向民辦公助，開展農村衛生運動、加強興學工作等。其中並有紀念抗戰四烈士塔，編修晉綏臨縣誌（內容着重在八年來軍民對敵鬥爭史）等特種提案六件。凡此一切，都充分體現了人民的意見與權利，正如議員張永倫先生所說的：「過去的政權是少數有錢有勢的，現在的政權是代表了各階層人民利益的。」

民主團結更進一步

河曲南園、北園農民 五十二戶上昇為富農

南園一村買回耕牛三十多頭

（河曲訊）南園、北園兩村農民在減租生產運動中，生活上昇。四百九十餘戶農民中，有四百四十餘戶得到減租的好處，除原有富農二十八戶外，因減租生產上昇為富農者有五十二戶。據今年三月統計，在減租生產中建立家務，娶過老婆有六十三人。新翻身戶佔總數百分之九十以上，兩村沒穿缺吃的農民已經沒有了。今年開春，群眾積極組織變工，現僅南園村已買回耕牛三十多頭，計劃做到耕二餘一。（張增誠）

臨縣、靜樂 耕牛大半解決

臨縣一個月耕牛成交二千餘頭

（臨縣訊）臨縣各地群眾爭相買牛，用的辦法是各村賣的，關王廟等村是挖貼牛價款，把應出的款折成糧食，幾個人合買；有的村是推動了抽出款來組織群眾合買牛，發出貸款給原個戶，由貸款得到解決。目前臨縣已解決大半，到三月底，一區已買回九十多頭，二區六個行政村已買回十一頭，二、四區買回耕牛數少，但群眾仍在合夥買。各地騾馬大會對耕牛問題的解決起了很大作用：三交騾馬大會上成交牛八百多頭，碛口每天大會有牛一百多頭。據臨縣貿易局統計，二月份全縣耕牛交易常在二千二百頭以上。預計全縣耕牛問題可全部解決。（左宣）

（靜樂訊）耕牛問題，因發動購買、互助與早出牛，基本上已經解決。全縣原缺牛八十五頭，在大會上解決了七十七頭，各村又零星從臨縣買回牛五十多頭，還有未統計的，估計可以夠用。

陽曲鐵廠相繼復業 造出大批農具

（陽曲訊）一、三、四區，鐵業工會。三區小南峪、紅崖溝、泥溝、兒溝、溝底熟鐵爐三、四區，抗戰前僅有生熟鐵爐廿四座，在敵佔期間，全被摧毀，解放後，政府扶植恢復，工人三百人，在春耕前可出鐵漿五百驢。四區鐵爐也已恢復。又一區現共有生鐵爐四處，工人三十餘，去冬已製出鏵子一萬六千餘個（因未組織好產量不多），銷售至嵐縣、靜樂等縣，但仍供不應求，現又增開一座，增加工人十餘個；趕春耕前再製出鏵子一萬多個，供各地需要。

（又訊）四區原有磁礦三十餘處，現已恢復六座，有六十餘工人採煉，計劃在春耕前煉出成品二萬斤。三區亦有礦礦，村長溫德保，積極試煉，自開炭窰，供給燃料，但因資本缺乏，不能開展，政府幫助了本幣三萬元、小米五斗，現已設爐至十餘人採煉，半月……

興縣二區總結春耕準備工作

各階層普遍擴大耕地

人民生產熱情超過以往任何一年

（本報訊）興縣二區於日前總結春耕準備工作。今年全區耕地面積擴大至八萬五千三百多垧，比去年增加一千三百垧，地包括退下來的和新開的荒地等。人民生產情緒的高漲超過以往任何一年，各階層普遍要求增加耕地，如小善村有富農三家，去年耕地面積是一百九十垧，今年增加到二百二十八垧，中農三十四家，去年耕地八百二十三垧半，今年增加到一千一百四十二垧，貧農十五家，去年耕地面積三百二十一垧半，今年增加到四百八十八垧半，全村共擴大耕地五百一十六垧半。木耳崖自然村十二戶人家，祇有一家保持原有的耕地面積，其餘十一家都新增加了耕地，共六十多垧。黑峪口今年已經增加了可耕的土地三十多垧，由於本村已經再沒有可耕的土地了，但農民還想再擴大，所以向區公所提出，在其他地區調劑。檢查主要原因有二：（一）已由抗戰轉入和平，群眾更安心於生產了。（二）「打的多繳的多」的觀念沒有了。為使群眾保持高度生產熱情，將所有耕地種下，作到精耕細作，已確定區幹部協同行政村幹部到每個自然村，幫助自然村幹部，隨時檢查春耕下種情形，加強各自然村精耕小組，發動群眾大量組織變工，推廣高家村以耕牛為中心、小組打圍耕種的變工組辦法。（宏）

孝義至興縣五百里路上 每步路都在生產建設

（本報訊）記者於三月七日從孝義往北走，經過汾陽、離石、臨縣，返回興縣。在五百里的旅途上，每一步路都看見新老解放區廣大群眾正以已往和敵人戰鬥的姿態從事生產建設工作。孝義人民遭受敵人和閻錫山的嚴重摧殘，土地荒蕪四分之三，現在民主政府正以大力組織群眾完成播種十萬畝耳田的計劃，保證渡過秋收前的饑饉。為使莊稼長得肥大，各村群眾很早就選下大批糞肥，東小景村共有七十餘戶，積肥近一萬馱，平均每畝……

雁門百萬人民 要求維護政協決議

（新華社雁門[illegible]十五日電）雁門行署及名流士紳等一百五十餘人，在[illegible]舉行集會，反對閻錫山破壞政協決議及陰謀發動內戰的罪行，雁門行署民教處副處長王錫先生、士紳武良臣先生等均一致痛斥法西斯反動陰謀，要求維護政協決議，實行全國的和平民主建設。五寨縣府縣長、保德縣科長、民兵英雄……等同志，軍區副司令員許超等，對閻錫山在停戰令後，進攻解放區八十次以上的暴行提出抗議，並提出解放區人民應提高警惕，堅決自衛，團結起來保衛和平。今後應繼續發動群眾減租生產，壯大人民力量。會上對國民黨內法西斯派堅持東北內戰，破壞停戰的罪行，極表憤慨，特決定電賀李兆麟將軍家屬，並代表雁門一百萬人民，通電全國，要全國人民一致團結起來，為維護政協決議，制止國民黨法西斯派反動行為，鎮壓製造陰謀事件之禍首。

臨縣群眾積極修路 開展勞動競賽

（臨縣訊）臨縣政府動員組織群眾一萬三千餘人，趕修臨縣廿里地原計劃八天修好的臨三公路……（生）

……

延安南區合作社 駐碛口運輸站啓事

貿易總局重要啓事

雁門雲豐公司啓事

人……

工作經驗

什麼是群眾路線的領導？

雁月

……

一、群眾路線的領導，應當是從群眾中來，到群眾中去。也就是先當群眾的學生，然後再當群眾的先生……

二、群眾路線的領導，應當是啟發群眾，依靠群眾自覺自願，由群眾自己決定……

東北我軍英勇自衛 重創國民黨進犯軍

（新華社東北二十四日電）國民黨當局不顧全國與東北人民要求以和平民主方式解決東北問題的呼籲，不顧軍事三人小組赴東北的決定，竟然一意擴大東北內戰。國民黨軍隊接收瀋陽以後，即向附近東北民主聯軍瘋狂進攻，國民黨軍第五十二軍之第二十五師與第一九五師自瀋陽東進，沿渾河兩岸向撫順進犯，二十一日在渾河北岸，我軍擊退了進犯的國民黨軍，並予以重創。同時在渾河南岸，國民黨軍竄入新撫順，在我軍堅決抵抗之下，國民黨軍損失頗重。在瀋陽西南，新六軍的第十四師全部於二十日自瀋陽西南之新開河進犯李大人屯，二十一日續向南犯，民主聯軍正予以痛擊。新六軍之第二十二師主力自遼中進犯小北河、大沙坪，二十一日下午三時竄陷遼陽。由於民主聯軍英勇的自衛抵抗，現各路國民黨軍均遭受嚴重打擊。

六合國民黨軍出犯 我被迫應戰將其擊退

（新華社華中電）六合城內國民黨軍五十八師一個營於三月八日拂曉佔領我六合正東十五里之橫梁橋與東南廿里之杜橋鎮。四日，該師一七三團曾出動四百人，向六合東北之新黃港八百橋進攻，我當地駐軍一連被迫應戰，將其擊退。

周保中將軍等通電全國要求 嚴懲暗殺李兆麟同志兇手

據新華社東北二十二日電：李兆麟同志被殺害噩耗傳至抗日聯軍後，他的老戰友無不失聲痛哭，悲憤異常。兆麟同志的老戰友東北人民自衛軍司令（即抗日聯軍第三路總指揮）周保中及前抗日聯軍各將領馮仲雲、李延祿等率全軍十五萬將士，特於十六日為兆麟同志被害事件發表通電，要求全國領袖全國同胞友邦賢達，伸張正義，鏟除奸黑，肅清日偽殘餘和法西斯反動份子，為李將軍復仇。為東北多難同胞謀一復蘇之路。電中列述李兆麟同志在「九一八」事變後，化名張壽籛，在東北各地領導抗日救國運動，組織抗日軍隊，率領抗日聯軍第三路軍馳騁於東北一帶，使日敵寇聞風喪膽。又以抗日統一戰線為號召，擴大抗日軍隊，擊潰日偽軍，剷除日偽官吏，為民除害，在北滿創造抗日游擊區。各地人民對將軍之親愛，如同家人父子。東北最後解放鬥爭之日，兆麟同志更曾轉戰直入哈爾濱地區，在鐵路沿線擾亂日寇後方，策應蘇聯紅軍，完成東北解放事業。日寇投降後，更在哈市為東北和平民主而奮鬥，與各黨各派及無黨無派人士推誠相見，與他步人士坦白合作，遠近欽佩。乃國民黨內法西斯份子竟以他十四年抗日救國為罪，以反內戰求民主和平為罪，慘加殘害。電又指出國民黨內法西斯份子在東北有系統有計劃的殺害抗日聯軍有功於國家民族之將領，在通河、木蘭、沁口、合林等地，我陳德山等二十一名久經戰鬥之幹部人員即慘遭殺害。該電最後提出：一、立即解散特務組織，立將其首要份子及殺人兇犯交法庭治罪，實現蔣主席保障人權及民主自由之四項諾言；二、要求緝獲謀殺李兆麟同志的兇犯，並嚴懲主使者，將負責哈市治安責任之公安局長及松江省警務人員撤職查辦。三、應請國民政府明令公佈正式承認由十四年來在東北堅持抗日之抗日聯軍所編成之東北人民自衛軍，並編為國防軍，由政府保障抗日聯軍有功人員及其家屬，撫卹被害並救濟受敵偽殘害之人民。四、政府明令褒揚李兆麟將軍，實行國葬，並昭雪一切被法西斯匪徒殺害烈士之奇冤。五、允許東北人民自衛軍派遣隊伍到哈爾濱長春各城市，以保護抗日聯軍之工作人員家屬。

推翻政協製造內戰之陰謀畢露

一黨專政裝飾品的國參會上 國民黨內法西斯派大演醜劇

綜合連日電訊報導，國民黨一手包辦的四屆二次國參會三月二十日在渝開會，中共參政員拒絕參加，民主同盟參政員多人亦未出席，到會人數僅佔總數三分之二。蔣介石講話，贊美此一黨專政之裝飾品為「憲政實施以前全國最高的民意機關」，故意抬高國參會身價，以便利用它來對抗真正代表民意的政協，並將政協所通過的五決議推翻。並以「軍令政令不能統一」，「交通破壞」等「理由」來推諉其本人對國民黨統治區黑暗及復員困難所應負之責任，企圖嫁禍於人，製造某種藉口。下午俞飛鵬作交通報告，也把長江以北若干段鐵路交通未恢復的原因，推到中共身上，而對沒有中共軍隊駐紮地區鐵路尚未修理的原因與責任，則支吾其詞。報告畢，參政員提出詢問七十餘件，許多提到江南交通停滯和復員的困難。

廿一日舉行第二次大會時，到會人數減，只及總數之半，勉強開成了會。翁文灝作經濟報告後，全場提出六十六件質問。國民黨法西斯派在會上重演該黨二中全會中的醜劇，攻擊政府中國民黨內非法西斯份子，並以東北問題為借口，進行反蘇活動。廿二日下午陳誠作軍事報告。對全國矚目的復員問題，陳氏報告實詞含混，包藏陰謀，他說：「以軍政部之立場而言，則遣散實為最簡單容易之辦法，然以國家立場而言，中國之國防必須有常備軍，建軍原則固愈多愈好。」可見陳氏報告較之國民黨二中全會通過之「復員計劃」更加勝一籌，不但決心破壞整軍方案，一個也不復員，而且更以「國家立場」和「國防需要」等動聽名詞來「愈多愈好」的無限止的擴軍：以進行大規模內戰。對於士兵生活的困苦，陳氏亦不能不加承認，但他對之關不關心，該案未提出一條切實可行的辦法，反之，其「愈多愈好」的「建軍原則」，只是想使士兵與人民生活愈加痛苦而已。對於陳氏報告，法西斯份子自然不去為難，會中所提質問只三十九起。同時，那些法西斯參政員更在會上瘋狂吹反共，捏造事實，污衊中共不遵守停戰協定，以擾亂陳誠「愈多愈好」的要求，以便為擴大內戰製造輿論。

在二十三日上午的第五次會議中，國民黨內法西斯反動派陰謀利用國參會推翻政協決議的醜劇正式演出。會上，邵力子氏報告政協會經過，繼某氏報告停戰協定及整軍方案商談經過。兩氏報告畢，一群法西斯參政員便像瘋了狗般地立起咆哮，提出質詢案五十一件，反對政協會之召開，對政協決議特別是憲草修改原則大肆攻擊，誣衊中共不遵守停戰協定，反對解放區民選政府，反對民主同盟。蕭錚、王普涵、陶百川等竟提出「政治協商會議之法律根據何在，國家大事何故不召開合法民意最高機關之國民參政會，而竟召開政治協商會議」，「政協關於國大代表之商談，何以社會賢達僅列七十名而民主同盟反列一百名」，「政協會將第一屆國民大會之職權限定為制定憲法，究竟有無法令根據」，「國大之表決權不應限定為四分之三」，「各地停止軍事衝突命令早已頒發，一月以來共產黨軍隊為何仍到處破壞雙方協定，中共軍為何盤踞東北」，「改組政府時應要求撤銷邊區政府」等等，總之，目的在於利用這個國民黨御用團體，通過國民黨二中全會破壞政協會議的決議，以推翻各黨派及無黨派人士參加的真正代表全國民意的政協會全部決議，並故意捏造成「中共破壞協定」等等口實，以為其各地軍隊破約攻擊行動找掩護，陰謀把中國拖向獨裁與內戰的道路上去。由於這些法西斯參政員的叫囂狂吠，邵力子氏也不得不起立說明：政協之決定，法律地位原係根據國府及國參會之決定，到會代表三十八人中除政府代表八人外，其餘卅人只有七人非參政員。並稱：政協決議方實施，如停止衝突、恢復交通、整軍方案等均由軍調部處理。國府已本和平建國綱領，各方應受其約束。又本國大只在制定憲法，應由法律規定，並非政協會所決定者。會議在法西斯派操縱之下，最後竟通過建立特別審查委員會，非法審查張群氏之報告。法西斯派其反對政協製造內戰的陰謀企圖，至此已畢露無遺。

必堅持政協一切協議

董老在憲審會上聲明

（新華社渝二十二日電）憲草審議委員會十九日在國府會報室開第三次會議，到會二十餘人。主席孫科宣佈今日會議係討論如何根據已得的協議來起草五五憲草修改案。張君勱首先提出，認為國民黨二中全會的決議已使政協修改憲法的原則發生動搖，目前的問題是如何堅持政協的協議。博古同志認為國民黨二中全會許多決議都和政協決議不同，審議會工作是否有效，國大是否可以制定民主的憲法，均令人發生疑問。沈鈞儒謂：民盟對政協決議視為神聖，但對於該協議能否實現問題，頗有杞憂，今國民黨二中全會已決定了許多和政協不同的決議，將更引起全國人民的疑慮。陳啟天認為只應將按政協修改憲法原則規定的憲草交國大討論，如果有幾個草案同時交國大參考，徒引起糾紛。董必武同志認為我們歡迎蔣先生參加國大，但如蔣先生以元首資格指導國大，則中外無此先例。董老聲明必須堅持政協的一切協議，目前應召開政協綜合小組，討論保障原有政協決議不能有任何動搖。會上一致同意董老意見，並決定召開綜合小組會，商談如何堅持政協一切決議，使其獲得徹底實現。

周恩來同志赴渝

（新華社延安二十五日電）周恩來同志二十一日自渝飛抵延安，作數天勾留後，已於今日上午十二時乘機赴渝。

蘇政府通知中國政府 東北蘇軍四月底撤完

（新華社延安二十五日電）莫斯科今日廣播塔斯社消息：關於蘇軍從滿洲撤退延緩的原因以及撤退完竣的期限，蘇聯政府已通知中國政府：蘇軍指揮部決定到四月底完成蘇聯從滿洲撤退的工作。其次，在回答中國政府的照會中，指出如果中國政府沒有兩次請求延緩撤退，那麼蘇軍在去年十二月就會撤退完畢，此後由於冬季條件與其他原因，使蘇軍的撤軍工作延緩下來。現在氣候條件業已改善，蘇聯已有可能加速撤退，至四月底撤退完竣。

（新華社延安二十五日電）外交部長王世杰二十三日出席國參會作外交報告時稱：我國政府已於二十二日接到蘇聯駐華大使彼得羅夫照文，內稱：蘇軍已在陸續撤退中，並聲明至遲於四月底完全撤退。對該項照文，我政府現正考慮答覆中。

我們在×村減租時，一個分會（等於山東一個農會小組）[illegible]

三、依靠路線的領導，經常是等待群衆，[illegible]

紅星報國際觀察家

斥中國反動派曲解事實
圖阻礙中蘇關係加强

據塔斯社莫斯科二十五日電：紅星報國際觀察家撰文痛斥中國反動派製造反蘇運動。稱蘇軍自東北撤退問題，初因中國當局請求而停止，遂受反動派的影響，而現已加強撤退速度，三月中旬即已完全撤出瀋陽。但一小撮企圖在各大國間散佈不和與混水摸魚的中國反動派，不顧上述事實，在報上發動了反蘇誹謗運動，以圖阻礙以中蘇友好同盟條約爲基礎的兩國關係之加強。」他又指出反動派企圖把重慶各地的反蘇示威說成是「全國性」和「自發性」的運動，並摘引了新華日報日前登載四川齊魯大學學生的一封來信，揭露反動派的卑劣詭計，該信內稱：「在某些人士鼓動之下，舉行了『全體學生』的遊行，如果你是不參加，必須得到『學生』當局的證明，和學生會訓育主任的批准，否則將被視爲叛逆者，並要受額外的處分。我們學生是有正義感的，我們不能違反我們的良心作事，我們不能屈服於他人的主觀意見，我們對我們在國千萬中國人民面前的這種行動，覺得可恥。」該觀察家的結語稱：「人們可以看出中國反動派在製造『蘇聯搶劫』與誹謗運動方面，絕不是新的創造。中國民主人士均譏笑地不理睬這些事情，因爲他們真正誠懇地希望加強兩大國間的友誼。」

斯大林對美記者談話
在美獲得廣泛好評

據新華社延安電，綜合華盛頓訊：斯大林同志答美聯社記者的談話，在美國獲得廣泛的好評。杜魯門總統說他在二十二夜表示感激，說他一貫知道斯大林元帥對聯合國有充分的信心並願以全力支持的。參院軍委會主席湯姆斯宣稱此談話「將爲全世界所歡迎」，並認爲「將使聯合國代表在紐約舉行安全理事會時，緩和伊朗問題所發展之緊張形勢」。廿三日紐約各報亦一致讚揚，紐約時報稱：「斯氏聲明是一佳兆，蘇美兩國諒解與合作之新展望實賴於此。」華盛頓明星報以爲「或可使和平及安全事業更前進一步」。

在印度民族運動高漲下
英允給印度完全自由

綜合新華社延安二十三日電訊：印度民族運動的高漲，已使英首相艾德禮在英下院辯論印度問題時亦不得不承認：「大有一日千里之勢，而且在整個亞洲也一樣，我們應切記印度已受亞洲其他地區發生的事件之影響了。」艾氏並宣佈英已允許給印度完全自治國家的地位，交日前赴印之英內閣訪問團在訪印期間全權處理。艾氏稱：「如果印度欲用自由選舉方式切斷其與英帝國之關係，英國將協助印度完成此事。」但又說：「我希望印人選舉結果表示仍願印度屬於英聯合國內。」

艾德禮「允許印度獲得自治」的聲明已引起印度各方人士的評論。印國民大會黨中央當局對此表示歡迎，並指示奉命與英內閣訪問團協商的阿沙德、尼赫魯和巴特爾三人小組委員會就此進行協商。阿沙德稱：「艾德禮的演說造成良好空氣，但將來的前途不能依靠一些原則，而要看實行得如何而定。在未來商談中，除了獨立之外，印度是不能接受其他條件的。」印度回教同盟主席金納則頗表不滿，說艾氏前後矛盾，他仍主張「印回分治」，回教巴基斯坦（意即聯盟）必須獨立」。

又訊：二十七日在倫敦召開之印度同盟大會上，書記梅農發告英國派高級使團赴印是不夠的，他力稱「印度要圖存」。英共領袖之一杜德則稱：「印度獨立可以從英軍退出印度上考驗其是否誠意」。大會通過決議敦促英內閣使團一決定，內稱：「撤退英內閣代表赴印後，但解決印度問題的先決條件，是承認印度的獨立，並將一切主權交還印獨立臨時政府。」

華萊士呼籲
促進美蘇諒解

據新華社延安電，華盛頓訊：美國人士紛起要求國際團結。美商務部長華萊士十九日在美蘇協會上發表演說，籲請各方以更大努力促成美蘇進一步諒解。華氏稱：「美人民決以一切方法維護世界和平，美蘇對社立與聯合國和平並無爭論，其不同觀點應以達到此的之方法。」華氏呼籲「美國總統亦應即進行與蘇聯領袖談判俾獲得友好之諒解。並應同蘇聯說明一點：我人絕無意在聯合國機構內外建立任何集團」。

又美民主黨參議員普古二十日在參院演說，建議蘇英美三國領袖立即召集會議，恢復彼此間之信任，以便就軍事、經濟、政治及文化等主要問題獲致協議。

莫斯科廣播表示憤激
在盟軍監督下的敵都
竟發生反蘇示威遊行

莫斯科二十四日廣播：東京一部份法西斯組織舉行了反蘇示威。該播音員說：「這種事實發生在未被擊潰的法西斯國家決不爲奇，但偏發生在盟軍監督下已被擊潰的日本首都，不能不令人奇怪與憤怒。正如讀賣報記者所稱：反蘇遊行示威發生在日本，實是令人難以相信的事情。」

根據蘇伊協定
伊境蘇軍開始撤退
伊蘇關係問題提交安理會

塔斯社訊：根據蘇伊協定，駐伊蘇軍已於二十四日開始撤退。蘇軍指揮部聲明：駐伊境之蘇軍完全自伊朗撤退，如無意外事故發生，將於五、六週內完畢。至於原駐伊境求什沙夫普德與西蒙區域之蘇軍，則已於三月二日撤退完竣。

又據路透社訊：伊朗眾議會議員吉斯瓦茲博士，二十二日宣稱：蘇伊間之爭論並不重大。他說眾議會反對蘇伊問題提交安理會，因爲這是一個應由直接談判解決的問題。[illegible]

塔斯社十日訊：[illegible]部隊，將於一月內撤完。伊朗外長史塔瑪表示感謝稱：「我認爲任何其他國家的軍人，都不能表現出如[illegible]軍人一樣更高尚的品質。」

英公民權利保衛總會
要求禁止法西斯活動

塔斯社倫敦訊：英國國民法西斯運動風起雲湧，英公民權利保衛總會，現在開始一運動，要求政府制定法案，禁止在大不列顛從事法西斯活動。倫敦分會於日前召開大會，許多講演人就這一問題發表意見，主席康諾利說：「由於法西斯復活，所造成的局勢，可能引起危險的後果，因此要求發動公民權利保衛運動。」他說明即宣佈工人公會主席倫特、名記者[illegible]法西斯主義的根源仍在，力主一切有一點滅跡之不留情地予以消滅。」其他講演人一致指出：戰前的英國法西斯分子現在多數都等待有完全的自由，即組織作有害之活動，如像那時的某些組織爲一種社會的形式，組織起來，[illegible]這是可恥的。大會通過的決議要求英政府用法律禁止法西斯活動和宣傳。

破產的政治理論

（上接第一版）權能分開以及所謂政權應歸之「有權的人」，而治權則應歸之「有能的人」，還是「五權憲法」的理論，但是完全破產了的理論。一切歷史事實，都證明，政權不能抽象的東西而是具體的東西，政府機關、法庭、軍隊、警察、憲兵等等，乃是政權最明白的具體標誌，誰掌握了這一切東西，誰便有「政權」，誰便可以統治一切，也即是有「治權」。所以政權即是治權，治權即政權，乃是一個東西而不是兩個東西。真正的民權主義乃是人民權力爲政府一權，如果人民和他們的代表不能掌握政府機關、法庭、軍隊、警察、憲兵等等，那就是說人民沒有政權，能治國家，人民並沒有政權。如果可能在這樣情形下，而國民黨便是在這局的假中，十八年來，國民黨當局借中山先生「權能分開」的一見解，認爲他們自己是「有能的人」們，而人民則是無能的「阿斗」，他們實行了一黨專政和個人獨裁，獨佔了全國的政府機關、法庭、軍隊、憲兵、警察等等，而把人民踏在足下。中國人民的民主運動，就是要求改變這種獨佔，假如在所謂「憲政」中，國民黨依然獨佔國家政府機關、獨佔法庭、軍隊、警察和憲兵，就是說，他們依然擁有「治權」，那麼有什麼民主之可言呢？人民還有什麼政權之可言呢？那不過是國民黨一黨的「憲政」——也即國民黨訓政的繼續罷了。中國人民中一切政治活動家，必須明白國民黨法西斯派的這種理論，什麼政權治權分工即權能分開的理論，完全是騙小孩子的論調，其實質而是不可問，難道還不清楚嗎？

「五權分立」假設的出發點，是出於把人民看成「阿斗」，也即看成「無能的人」，是出於不信任人民管理國家的能力，因此就拆散人民代表機關的權力，縮小人民代表在實際政治上的地位，總結果就在於集中權力於總統，使總統有莫大的權力，而事實上立法院、司法院、監察院、考試院又完全置在總統指揮之下。中山先生原來想用選舉權、創制權、複決權，補充議會以擴大民權，但「五權分立」的假設，卻又是縮小民權，這是很矛盾的。當然，中山先生的錯誤假設是可以原諒的，因爲他還沒有看見這些東西被國民黨內法西斯派所利用去造成惡痛的結果。中山先生曾經不是教條主義者，不會把自己的某些意見當在行動上硬套，他自己在組織國民黨時說過：「我們現在在廣州開會，是重新來研究國家的現狀，重新來解釋三民主義」；又說過：「此次改組，就是從今天起重新做過」；「古人有言：『以前種種譬如昨日死，以後種種譬如今日生』。」所謂「重新」，就是包含否定他自己以前見解的意義。中山先生曾論過這個可貴的「一不經一事不長一智」，拆中山先生親自看見國民黨訓政和所謂五權分立的種種實際，那末他是可能自己拿出來宣佈這一類的東西。可是中國法西斯派一方面踐踏中山先生的革命三民主義，另方面卻要把中山先生「建國大綱」，和「五權憲法」作爲他們的盾牌，很久以來，他們即把中山先生的見解爲「訓政」和「權能分開」的所謂法西斯主義去解釋。民國二十年蔣介石在「國民會議」開會詞上，亦曾把法西斯主義[illegible]，他在那篇演詞上，把各種「理論」之立場分爲三：第一，法西斯主義；第二，共產主義；第三，自由民治主義」。而對法西斯之政治理論，作了這樣的介紹：「法西斯蒂之政治理論，本超象主義之精神，依國家機體學說爲根據，以工團組織爲運用，認定國家爲至高無上之實體，國家得要求國民任何之犧牲，在民族生命之綿延，非以目前福利爲準則。統治權乃與社會並存，而無後先，操之者，即保理化建設中唯有有效能者」。至於中國應走什麼方向呢？蔣介石說：「……致民治之途，則必經過訓政之階段，乃治之國家危難，錯綜無政治經驗之民衆，是非常有效能的統治權之行施不可。」這種話是把中山先生關於「訓政」和「權能分開」的見解和法西斯主義混爲一談，而十八年來國民黨的「訓政」，的確是實行了一黨的政治。他們對法西斯的「有能的統治權」的說法又叫做「萬能政府」。但他們的「能」是什麼呢？他們的「能」是在壓迫人民這點上，至於在日寇面前，他們卻是如推枯拉朽的無能了。他們認爲法西斯是「有效能的統治權」也是至可笑的，你們看，德意日法西斯們的「有效能的統治權」現在都到那裏去了呢？

不錯，當時蔣介石提議過「訓政」既[illegible]階段，與法西斯理論[illegible]有別。[illegible]在最近國民黨二中全會開過會詞上[illegible]說過今天中國不能一黨專政，但建國程序的「遺教」，不但是國民黨既過一度十八年法西斯式的統治，他們經內部的法西斯派卻就要堅持「訓政」和統治，不許這種統治破產，並且在[illegible]的民治政治。協商會議關於憲草則，確定了中國的國會制度和憲政的治制，是使中國走向民主、民主的道路，又是正確地、變通地、靈活地、採取及保護了中山先生民主主義的精華，但法西斯派在國民黨二中全會上所推翻的關於推翻政協憲法原則的五項決議，則完全否定了國會制內閣制自治制。法西斯派要求的是在實際上完全反對中山先生民主主義的法西斯憲法，他們的想法是制度，而「重新明確規定他們的獨裁制度」而基本點即總統的專制。中國法西斯派反對和平，反對民主，反對合作統一的潮流，但他們在現在人民的一致提出面前，不便於公開撒謊的[illegible]，不便於公開赤裸裸地[illegible]推翻，他們就設法突破一政協決議[illegible]「建國大綱」和「五權憲法」，以否定政協的憲法原則，以保留一黨專政和個人獨裁，並繼續他們的內戰政策。

然而，這是中國法西斯派在國民黨二中全會上所作的全部努力，如果他們所企圖的一點突破（即推翻政協憲法原則）變成現實的話，那麼一切政協決定都推翻了，其結果就會把中國拉回恐怖的老路，這老路就是專制、獨裁、分裂、內戰，這就是中國法西斯派所奮鬥建立的國家。但是中國人民絕不容法西斯派把中國拉回這種悲慘的老路嗎？這是決不能的。因此，中國共產黨作了下列的聲明，而只有這一方針，是對於中國人民的民主事業有利的：

「中國共產黨絕不動搖地堅持政治協商會議一切決議，特別是憲法原則決議，必須百分之百實現，反對有任何修改，並呼籲一切民主人士與全國人民，準備爲此神聖的任務進行嚴重的鬥爭」。（解放日報廿二日社論）

啟事

本期稿擠，副刊暫停一期。

徵集民間調解範例啟事